

**İNGİLTƏRƏNİN SİYASİ VƏ HÜQUQİ İNKİŞAFINDA
BÖYÜK AZADLIQLAR XARTİYASININ ROLU****E.Q.NƏBİYEV**

Məqalədə XIII əsrin əvvəllərində İngiltərədə yaranmış ictimai-siyasi vəziyyətdən bəhs olunur. 1215-ci il Böyük Azadlıqlar Xartiyasının qəbul olunması göstərilir, Xartiyanın sonrakı redaksiyalarından, onun ölkənin sonrakı ictimai-siyasi və hüquqi həyatına təsirindən danışılır. Hətta burjuva inqilabı dövründə Xartiyanın böyük ideoloji əhəmiyyət kəsb etməsi qeyd olunur.

1066-cı ildə İstilaçı ləğəbi almış Normandiya hersoqu Vilhelm tərəfindən İngiltərənin istila olunması ölkənin sosial və siyasi quruluşunda mühüm dəyişikliklərlə müşayiət olundu. İstilaçı Vilhelm İngiltərədə torpaq sahibliklərini müsadirə edərək onların bir qismini öz tərəfdarlarına payladı, digər qismi isə onun hakimiyyətini tanımış anqlosaks əyanlarına verdi. Müsadirə olunmuş torpaqların bir qismi də kralın öz sahiblikləri sayıldı. Beləliklə, İngiltərədə kral bütün torpaq sahibliklərinin baş mülkiyyətçisi elan olundu. Torpaq sahiblikləri ayrı-ayrı sahələrlə kralın birbaşa vassallarına paylandı. Göründüyü kimi yeni kralın siyasəti İngiltərədə güclü kral hakimiyyətinin yaradılmasına yönəlmişdir.

Bu siyasət çərçivəsində Vilhelmin tədbirləri İngiltərədə güclü kral hakimiyyətinin yaranması üçün zəmin yaratdı. Lakin kralın bu cür siyasəti feodalların bir qismi (baronlar) tərəfindən narazılıqla qarşılandı və bununla əlaqədar tez-tez üsyanlar baş verirdi.

Baronların kral hakimiyyətinə qarşı mübarizəsi sonrakı dövrlərdə də səngimədi. Kral Torpaqsız Conun dövründə (1199-1216-cı illər) baronların bu mübarizəsinə xırda mülkədarlar (cəngavərlər) və şəhərlilər də qoşuldu. Bu ittifaqa səbəb Torpaqsız Conun uğursuz daxili və xarici siyasəti, xüsusilə feodal adətlərinə zidd olaraq kral tərəfindən yığılan müxtəlif növ ağır vergilər idi. Vergilər təkcə feodallardan deyil, bütün əhalidən yığılırdı. Şəhərlər, ilk növbədə London şəhəri baronları dəstəklədi. Papa ilə toqquşma və Fransa ilə mübarizə zamanı kralın çıxılmaz vəziyyətindən baronlar, habelə cəngavərlər və şəhərlilər istifadə edərək kral qarşısında öz tələblərini irəli sürdülər. Beləliklə, "Baron maddələri" adlanan bu tələblər 1215-ci ildə təzyiqlə altında kral tərəfindən verilmiş "Böyük Azadlıqlar Xartiyası"nda öz

ifadəsini tapdı. Xartiya İngiltərə tarixində senyorların mənafeləri ilə kral iddiaları arasında ən məşhur kompromis idi.

Xartiya kralla müxalifət arasında feodal saziş idi. Bununla belə, Xartiya ilk növbədə hərəkata rəhbərlik edən baronların mənafelərinə xidmət edirdi, lakin baronların tərəfində cəngavərlər və şəhərlilər iştirak etdiyindən Xartiyada cəmiyyətin bu təbəqələrinin, habelə azad kəndlilərin mənafelərini müdafiə edən bəzi müddəalara rast gəlmək olar. Kilsə də bu hərəkəti dəstəklədi. Buna müvafiq olaraq Xartiyada ingilis kilsəsinin hüquq və azadlıqlarının toxunulmazlığı, habelə kilsə vəzifələrinə seçkilərə müdaxilə olunmaması nəzərdə tutuldu.

Xartiyanın bir sıra maddələri (12-ci və 14-cü maddələri) krallığın ümumi şurasından bəhs edirdi. Krallığın ümumi şurası mühüm maliyyə məsələlərindən biri olan "qalxan pulunun" yığılması məsələsində kralın hakimiyyətini məhdudlaşdırırdı. 14-cü maddədən görünür ki, bu şuranın tərkibi nüfuzlu feodallardan – arxiyepiskop, yepiskop, rahib, qraf və baş baronlardan ibarət idi. Deməli, krallıq şurası bütün kral vassallarının yığılması idi. Kral vassallarının yığılması gələcəkdə yaradılacaq Lordlar palatasının nümunəsi idi. Bu mənada Böyük Azadlıqlar Xartiyası və xüsusən onun 12 və 14-cü maddələri ingilis parlamentinin yaranması üçün hüquqi zəmin oldu.

12, 14, 61-ci maddələrin ləğvi ona gətirib çıxardı ki, 1215-ci il Xartiyası kralın hakimiyyətini məhdudlaşdıran bir sənəd kimi öz əhəmiyyətini xeyli dərəcədə itirdi.

Xartiyanın bir çox maddələri kralla baronların vassal-lən münasibətlərinə toxunur və kral torpaq sahiblikləri ilə bağlı özünün senyorluq hüquqlarından istifadə edərkən onun özbaşınalıqlarının məhdudlaşdırılmasına yönəlmişdi. Xartiyanın "baron maddələri" içində siyasi xarakter daşıyan maddələri fərqlənir. Bunlardan biri 61-ci maddədir. Bu maddəyə görə 25 barondan ibarət şura təsis olundu. Baronlar komitəsi Xartiyaya əməl olunmasına nəzarət edə, lazım gəldikdə hər cür vasitə ilə kralı sıxışdırı bilərdi. Bu müddə əslində mərkəzi hakimiyyətə qarşı "baron müharibəsinin" mümkünlüyünü rəsmiləşdirirdi.

Xartiyanın 21 və 34-cü maddələri taxt-tacın məhkəmə səlahiyyətlərinin azaldılmasına yönəlmişdi. 21-ci maddə qraf və baronları andlıların iştirakı ilə kral məhkəməsinin təsir dairəsindən çıxarılmasını və onları "bərabərlər" məhkəməsinin yurisdiksiyasına verilməsini nəzərdə tutdu. 34-cü maddə iddiaçının hüquqlarının dərhal bərpasına və ya cavabdehin kral məhkəməsinə gətirilməsinə dair məhkəmə əmrlərinin tətbiqini qadağan etdi və bununla da kralın iri feodallarla onların vassalları arasında torpaq sahibliklərinə dair baş verə biləcək mübahisələrə müdaxiləsini məhdudlaşdırdı.

Xartiyanın 39-cu maddəsi də baronların mənafelərinə xidmət edirdi. Həmin maddəyə görə yalnız ölkə qanunları və özünə bərabər şəxslərin (perlərin) qanuni hökmü əsasında azad adam həbs oluna, həbsxanaya salına, əmlakından məhrum oluna, qanundan

kənar elan oluna bilərdi. Perlər məhkəməsi baronların qədim imtiyazı idi.¹ Bu imtiyaz bir daha təsdiq olundu. Digər azad adamları isə səyyar kral hakimləri məhkum edirdi. Xartiyanın 40-cı maddəsi daxilən 39-cu maddə ilə əlaqədərdir. Burada göstərilir ki, "heç kəsə hüquq və ədalət satılmayacaq, heç kəs bundan məhrum olunmayacaq və ya bunlar ləngidilməyəcək". Göründüyü kimi, 1215-ci il Böyük Azadlıqlar Xartiyası baronlar barədə kral hakimiyyətini məhdudlaşdırmaqla bərabər, həm də feodal mükəlləfiyyətləri hü-ququna və məhkəmələrin təşkilinə bir sıra dəyişikliklər etdi.

"Baron maddələrinin" və Xartiyanın hüquqi texnikasının müqayisəsi göstərir ki, "Baron maddələrinin" redaktəsi və onlara əlavələr edilməsi zamanı kralın müşavirləri fəal rol oynamışlar. Göstərilən sənədlərin mətnlərinin müqayisəsi belə bir qənaətə gəlməyə imkan verir ki, baronların cəngavərlərlə və şəhərlilərlə müvəqqəti ittifaqı son dərəcə zəif idi və artıq 1215-ci ildə kral müşavirləri kral hakimiyyətinə qarşı olan ictimai qüvvələr arasında mövcud olan bəzi ziddiyyətlərdən məharətlə istifadə edə bildilər.

1215-ci il Böyük Azadlıqlar Xartiyasının maddələrini iki qrupa bölmək olar. Birinci qrupa hüquq normalarını özündə ehtiva etməyən kralın konkret öhdəliklərini göstərən maddələr aiddir. Bu qrupa kral tərəfindən pozulmuş hüquqların bərpasına yönəlmiş ekstraordinar proseduralar nəzərdə tutan maddələri aid etmək olar. Bu maddələr özündə hüquq normalarını ehtiva edir, lakin nizamasalma predmetinə görə belə normaların qüvvəsi qısa müddətli idi. Xartiyanın yalnız 13 maddəsini birinci qrupa aid etmək olar. 1217-ci ildə verilmiş Xartiyanın üçüncü redaksiyasından bu maddələr artıq çıxarılmışdır.

İkinci qrupu qüvvəsi formal cəhətdən heç bir müddətlə məhdudlaşdırılmayan maddələr təşkil edir. Bu maddələrdə təsbitlənmiş hüquqi müddəaların tarixi müqəddəratı müxtəlifdir. Onların bəziləri qüvvələr nisbətinin baronlar üçün sərfəli olmasının nəticəsi kimi Xartiyaya daxil edilmişdir. Vəziyyət baronların ziyanına dəyişən zaman həmin müddəalar ya Xartiyadan çıxarıldı, yaxud da təfsir nəticəsində onların mənası dəyişdi.

Borc öhdəlikləri üzrə faizlərin ödənilməsinə dair, habelə bəzi digər müddəalar iqtisadi şəraitə zidd olduğundan tətbiq olunmadı. Belə maddələr artıq 1216-1217-ci illərdə ləğv olundu.

Digər maddələrdə ehtiva olunan göstərişlər bəzi dəyişikliklərlə bir neçə əsr mövcud olaraq İngiltərə feodal hüququ sistemində mühüm yer tutdu.

İkinci qrupa aid olan maddələri altı hissəyə bölmək olar: krallığın ümumi şurasına və 25 baron şurasına dair; feodal vergi və mükəlləfiyyətlərinə dair; məhkəmə quruluşu, mühakimə üsulu,

¹ Bərabərlər məhkəməsi prinsipi sırf feodal prinsipi idi. Xartiya tərtib olunan zaman «azad adam» dedikdə təbii ki, feodal nəzərdə tutulurdu. Lakin sonrakı dövrlərdə "azad adam" anlayışı formal olaraq İngiltərənin hər bir azad sakinini əhatə etdi.

cinayət hüququ və əmlak mübahisələri üzrə qərarların icrasına dair; kilsənin hüquqlarına dair; şəhərlərin hüquqlarına və ticarətə dair; vərəsəlik hüququ və qəyyumluğa dair.

1216, 1217 və 1225-ci illərdə Böyük Azadlıqlar Xartiyasına dəyişikliklər olunmuşdu. Belə ki, 1225-ci il redaksiyasındakı Xartiyanın təhlilindən belə qənaətə gəlmək olar ki, sonuncunun məzmunu və hüquqi əhəmiyyəti Kral Torpaqsız Conun imzaladığı 1215-ci il Xartiyasından xeyli fərqlidir. Məsələn, 1215-ci il Xartiyası manor məhkəmələrinin yurisdiksiyasını genişləndirdiyi halda, Xartiyanın 1225-ci il redaksiyasının 12, 13, 35-ci maddələri əksinə olaraq onların səlahiyyətlərini məhdudlaşdırırdı. Kral məhkəmələrinin yurisdiksiyasının genişləndirilməsi Xartiyanın Ümumi hüquq sisteminə inkorporasiya olunmasına (salınmasına) kömək etdi.

Birinci qrupa aid edilən maddələrin Xartiyanın mətnindən çıxarılması göstərir ki, həmin maddələrin bu kralın idarəçiliyinin konkret halları ilə heç bir əlaqəsi yox idi. Bundan sonra Xartiyanın bütün maddələri normativ xarakter daşıyaraq uzun müddətə nəzərdə tutuldu.

1225-ci il Xartiyasında 1215-ci ildən sonra məhkəmə sistemində dəyişikliklərin təsbitlənməsinə xeyli diqqət verilmişdi. Xartiyanın yeni maddələrinin təhlili belə bir nəticəyə gəlməyə imkan verir ki, həmin maddələr iri feodalların məhkəmə immunitetlərini məhdudlaşdırır, qraflıq məhkəməsinin və yüzlükdə şərif sessiyasının fəaliyyətini nizamlayan normalar isə xırda torpaq mülkiyyətçilərinin mənafeələrinə cavab verirdi. Artıq 1225-ci ildə 1215-ci il Xartiyasının "bərabərlər məhkəməsinin" mövcudluğunu və "ölkə qanunları üzrə" mühakimə üsulunu nəzərdə tutan 39 və 40-cı maddələri əvəz etmiş 29-cu maddə genişləndirici şəkildə təfsir olunaraq təkcə iri feodallara deyil, həm də bütün azad əhaliyə şamil edildi.

1217-ci il Xartiyasına torpaq sahibliklərinin verilməsinə dair iki yeni maddə daxil edildi. Həmin maddələr 1225-ci il Xartiyasında da qalmışdı. Bu maddələr baronların mənafeələrini nəzərə almaqla yanaşı, bütün feodal iyerarxiyası sisteminin qalması və möhkəmlənməsi, o cümlədən taxt-tacın torpaq hüquqlarının və gəlirlərinin qorunub saxlanması üçün əhəmiyyətli idi.

1215-ci il Xartiyasına vərəsəlik məsələləri üzrə çoxsaylı düzəliş və əlavələr olunmuşdu. Vərəsəlik hüququna dair məsələlərə sonrakı Xartiyalarda da diqqət verilmişdir. Bu mənada 1225-ci il Xartiyası vərəsəlik hüququ normalarının mühüm külliyyatı sayıla bilər.

İngilis hüquqşünasları Xartiyanın 1225-ci il redaksiyasına olduqca mühüm əhəmiyyət verir. Onlar 1215-ci il Xartiyasını deyil, məhz 1225-ci il redaksiyasını ingilis konstitusiyasının əsası hesab edirlər. Sonrakı dövrlərdə –1297, 1327, 1328, 1331, 1340, 1351, 1354, 1368, 1405, 1416 və 1423-cü illərdə Xartiyaya cüzi redaksiyon dəyişikliklər edilmişdir. Hazırda "Statutlar kitabında"

yerləşdirilən Böyük Azadlıqlar Xartiyasının 4 maddəsi 1225-ci il redaksiyasında verilmişdir.

XVI əsrin sonunda İngiltərədə kralla parlament arasında ziddiyyətlər baş verdi. Bu ziddiyyətlər siyasi və hüquqi ideologiya sferasında öz əksini tapdı. Öz əsərlərində və parlamentdəki çıxışlarında Kral I Yakov monarxın mütləq hakimiyyət ideyasını ciddi-cəhdlə müdafiə edirdi. Mütləqiyyətin nəzəri cəhətdən əsaslandırılmasına qarşı antikvar məktəbinin baxışları (bu məktəbin görkəmli nümayəndəsi Eduard Kok idi) irəli sürülmüşdü.

Öz əsərlərində Kok ardıcıl olaraq ümumi hüququn üstünlüyü ideyasını həyata keçirirdi. O qeyd edirdi ki, kral ümumi hüququn müddəaları ilə bağlıdır və onu dəyişə bilməz. Kok sübut etməyə çalışırdı ki, Billi bəyənən parlament hüququ dəyişmir, onu yalnız yeni hallara tətbiq edir. Kok parlamenti, yüksək məhkəməyə bənzətdi. Sonuncu isə qüvvədə olan hüququn nədən ibarət olduğunu izah edir. Ümumi hüququ ifadə etmiş qədim xartiyalıları zidd olan hər hansı statut etibarsız sayılırdı. Kok 1225-ci il redaksiyasında olan Böyük Azadlıqlar Xartiyasına xüsusi əhəmiyyət verirdi. O, hətta bu Xartiyanın kommentariyasını da yazmışdır.

İngilis inqilabı ərəfəsində Böyük Azadlıqlar Xartiyası böyük ideoloji əhəmiyyət kəsb etmişdir. Lakin Xartiya təkcə ideoloji funksiyanı yerinə yetirmirdi. Feodal Xartiyasının müddəalarını yeni şəraitə uyğun şərh edən burjuaziya və centrilər həmin normaları burjuə hüququna daxil etməyə cəhd etdilər və qismən buna nail oldular.

Antikvar məktəbin görkəmli nümayəndələri parlament müxalifətinin liderləri – hüquqşünaslar Con Elliot və Con Selden idi. Antikvar məktəbinin hüquqşünasları və parlament müxalifəti daim Böyük Azadlıqlar Xartiyasına nəzər salırdılar. Buna 1604-cü il "İcmalar palatasının tərfi"ndə, 1611-ci il parlament petisiyasında, beş cəngavərin işi üzrə vəkillərin mövqeyində (1627-ci il), 1628-ci il parlament müzakirələri və bu müzakirələr zamanı qəbul olunmuş "Hüquq haqqında petisiya"da və b. tarixi sənədlərdə rast gəlmək olar.

"Hüquq haqqında petisiyaya" gəldikdə onu qeyd etmək lazımdır ki, bu sənəd burjuaziyanın və yeni zadəganların (centrilərin) mənafeələrinə uyğun gəlirdi; petisiyaya daxil edilmiş normalar burjuə xarakteri daşıyırdı. Bununla belə, onun müəllifləri petisiyanı yenilik deyil, ta qədimdən bəri mövcud olan ədalətin, ölkə azadlıqlarının, adət və qanunlarının bərpası kimi təqdim edirdilər.

Böyük Azadlıqlar Xartiyasından götürülmüş "Hüquq haqqında petisiya"da istinad olunmuş birbaşa iqtibaslar azdır. On bir maddədən cəmi ikisində Xartiyaya birbaşa istina olunmasına rast gəlmək olar. Bununla belə ictimai rəy belə formalaşmış ki, "Hüquq haqqında petisiya" ilk növbədə Böyük Azadlıqlar Xartiyasının təsdiqidir.

Bununla belə, ingilis inqilabına rəhbərlik edən sosial təbəqələr zərurət yaranan zaman qədim statutlarda, o cümlədən Böyük Azadlıqlar Xartiyasında təsbitlənmiş normaları pozmaqdan belə

çəkinmirdilər. İnqilab dövrünün aqrar qanunvericiliyi, xüsusilə cəngavər sahibliklərini ləğv etmiş 1646-cı il 24 fevral və 1656-cı il 27 noyabr tarixli parlament aktları buna bazis misal ola bilər. Cəngavər sahibliyinin şərtləri Böyük Azadlıqlar Xartiyasında kifayət qədər təfərrüatı ilə nizamlanırdı. Göstərilən parlament aktları Böyük Azadlıqlar Xartiyasının 2,3,4,5,6,10,24,27,31-ci maddələrini faktiki olaraq ləğv edirdi. Styuartlar monarxiyasının bərpasından sonra 1660-cı ildə 1656-cı il aktının əsas müddəalarını təkrarlayan "Feodalizmin qalıqlarının ləğv olunmasına dair Akt" qəbul olundu. Bu hadisə monarxiya bərpa olunduqdan sonra ingilis inqilabının qanunvericiliyini təsdiqləyən yeganə haldır, bütün digər qanunvericilik etibarsız elan olundu. Bununla əlaqədar qeyd etmək lazımdır ki, məhz 1656-cı il Aktı olduqca böyük əhəmiyyət kəsb etmişdir, burada ingilis inqilabının mühüm nailiyyəti – mülklər üzərində mülkədarların xüsusi mülkiyyət hüququ yeni şəraitə uyğunlaşdırılmaqla təsbitlənmişdir.

1679-cu ildə ingilis konstitusiyasının mühüm tərkib hissələrindən biri sayılan "Habeas corpus act" qəbul olundu. Bu sənədin əsl mənbəyi Böyük Azadlıqlar Xartiyası deyil, 1628-cı il "Hüquq haqqında petisiya" olmuşdur. Sonuncu sənəddə "Habeas corpus" prosedurasına şəxsiyyətin toxunulmazlığının mühüm təminatı mənasını vermək cəhdi edilmişdi.

Böyük Azadlıqlar Xartiyasının feodal forması burjuva hüququnun mənbəyi kimi onun imkanlarını məhdudlaşdırırdı. Həm də burjuva münasibətləri inkişaf etdikcə feodal forması ilə ona verilən burjuva mənası arasında ziddiyyətlər getdikcə artırdı.

Artıq XVIII əsrin sonunda Xartiyada "faydasız" maddələrin mövcudluğu etiraf olundu. Buna baxmayaraq, 1828-ci ilə qədər bütün bu maddələr "Statutlar kitabında" yerləşdirilmişdi. 1828-ci ildə 50 köhnəlmiş statutla birlikdə 1225-ci il Böyük Azadlıqlar Xartiyasının 26-cı maddəsi ləğv olundu. 1863-cü il hüququn təftişi haqqında aktın müəllifləri daha qətiyyətli addım atdılar. Xartiyanın 16 maddəsi tam və iki maddəsi qismən ləğv olundu. 1879-1948-ci illər ərzində verilmiş yeddi aktla Xartiyanın 10 maddəsi də ləğv edildi.

1948-ci ilə qədər verilmiş qanunvericiliyin təftişi aktlarının müəllifləri belə düşünürdülər ki, bu və ya digər aktın «Statutlar kitabı»ndan çıxarılması həmin statut öz qüvvəsini tam itirdiyi təqdirdə mümkündür. Bu prinsip Xartiyanın ləğv olunan maddələrinə ardıcıl olaraq tətbiq olunurdu. 1965-ci ildə qanunvericiliyə yenidən baxılması üzrə Hüquq komissiyası yaradıldıqdan sonra bu məsələyə münasibət dəyişdi. Komissiya hesab etdi ki, tək-cə köhnəlmiş aktlar deyil, həmçinin məzmunca sonrakı illərdə verilmiş aktları təkrarlayan gərəksiz aktlar ləğv olunmalıdır. Bu prinsipi rəhbər tutan Komissiya Statutlar kitabına yenidən baxılmasına dair "daha güclü yanaşmanın" zəruri olduğunu qəbul etdi. Yeni yanaşma komissiya tərəfindən hazırlanaraq 1966-cı ildə dərc olunmuş statutların konsolidasiyası və təftişi proqramında formulə edildi.

Yeni yanaşma əsasında 1967-cı ildə Xartiyanın 14-cü maddəsi ləğv olundu. İngilis hüquqşünaslarının əsərlərində dəfələrlə göstərilmişdir ki, 14-cü maddə "cəza, cinayətin təbiətinə və ağırlığına uyğun olmalıdır" prinsipini elan edir. Komissiya həmin prinsipin hüququn digər mənbələrində bəyan olunmasını əsas götürərək göstərilən maddənin ləğv olunmasını təklif etdi.

1963-1968-ci illərdə London Sitisinin imtiyazlarına aid 9-cu maddənin ləğv olunması məsələsi geniş müzakirə olundu. Nəticə etibarlı ilə parlament 9-cu maddənin qüvvədə qalmasına səs verdi.

1969-cü ildə Qanunvericiliyə yenidən baxılması üzrə komissiya 9 və 29-cu maddələr istisna olmaqla Böyük Azadlıqlar Xartiyasının bütün maddələrinin ləğv olunmasını nəzərdə tutan qanun layihəsini parlamentə təqdim etdi. Parlament Xartiyanın altı maddəsini ləğv etdi, lakin 1, 9, 29, 37-ci maddələr qüvvədə qaldı.

Beləliklə, Böyük Azadlıqlar Xartiyası ingilis cəmiyyəti, dövlət və hüququ tarixində əlamətdar hadisə olmuşdur. Xartiya ümumi hüququn və müəyyən dərəcədə bütün ingilis konstitusiyasının əsası olmuşdur. İstər yeni, istərsə də ən yeni dövrdə (hal-hazırda da) 1679-cu il "Habeas corpus aktla" yanaşı Xartiya cinayət prosesinin əsası olmuşdur. Hərçənd ki, bu aktlara sonralar yeni məzmun verilmişdir. Sosial-sinfi baxımdan Xartiya istismarçı siniflərin hegemonluğunun möhkəmləndirilməsinin mühüm vasitəsi idi.

Böyük Azadlıqlar Xartiyasının 1225-ci il redaksiyası feodal hüququnun inkişafında mühüm rol oynamışdır. Xartiyanın bəzi normaları burjua hüququna inkorporasiya olunmuşdur. 1828-1969-cu illərdə Xartiyanın ayrı-ayrı maddələrinin tədricən ləğv olunması baş vermişdir (yuxarıda göstərilən dörd maddə İngiltərənin müasir hüququnda formal cəhətdən qüvvədə qalmaqdadır). Xartiyanın əksər maddələrinin ləğv olunmasına baxmayaraq, onun bütövlükdə ingilis hüquq sisteminə böyük təsiri olmuşdur.

1215-ci il Xartiyasında ehtiva olunan bir sıra maddələrin ləğv olunması və Xartiyanın 1216, 1217 və 1225-ci il redaksiyasına daxil edilən yeni maddələrin ortaya çıxması bu sənədləri nisbətən mütərəqqi etmişdir. "Statutlar kitabında" Xartiyanın maddələrinin 1225-ci il redaksiyasında dərc olunmasını nəzərə alsaq sözü gədən redaksiyanın 750 ildən çox müddətdə formal cəhətdən hüquqi qüvvəyə malik olduğunu qeyd etmək lazımdır.

ƏDƏBİYYAT

1. Барг М.А. Исследования по истории английского феодализма в XI-XIII вв. М., 1962.
2. Всеобщая история государства и права. Учебное пособие. Под ред. К.И.Батыра. Часть II М., 1993.
3. Графский В.Г. Всеобщая история государства и права. М., 2000.
4. Лисневский Э.В. История феодального государства и права Англии. Ростов-на-Дону. 1984.
5. Рамазанов А.Х., Халифаева А.К. История государства и права зарубежных стран. (Краткий курс лекций). М., 2004.

6. Рене Давид. Основные правовые системы современности (Сравнительное право). М., 1967.
7. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. Под ред. З.М.Черниловского. М., 1984.

РОЛЬ ВЕЛИКОЙ ХАРТИИ ВОЛЬНОСТЕЙ В ПОЛИТИЧЕСКОМ И ПРАВОВОМ РАЗВИТИИ АНГЛИИ

Э.Г.НАБИЕВ

РЕЗЮМЕ

В статье говорится о расстановке общественно-политических сил в Англии в начале XIII века, дается анализ основных положений и отмечается значение Великой Хартии Вольностей 1215 года и последующих редакции, их влияние на политическое и правовое развитие страны. Отмечается большое идеологическое значение Хартии в период английской буржуазной революции.